

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אהד

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד עמי טלמור

ב"כ המשיבה - עו"ד רותם עמית

פרוטוקול

עו"ד רותם עמית:

2
3
4
5
6
7
8
9
10 לאחר שאני שומעת את דברי בית המשפט מנתח את הראיות בתיק אני מסכימה כי התנהגותה היתה
11 למופת מרגע שהגיעה הניידת ובחלק הזה של האירוע לא היה שום אי ציות.
12 לעניין החלק הקודם של האירוע -
13 אני מסכימה עם בית המשפט כי לא ניתן היה לזהות בנוסעים ברכב האזרחי אנשי משטרה. אני
14 מסכימה שבאין ראיה ממנה ניתן לקבוע כי המערערת הבינה מהו "הפתק" שמתוך הרכב האזרחי
15 הראו לה
16 אני מסכימה עם בית המשפט כי המערערת לא קראה מה כתוב ב"מסמך" שהשוטר הציג לה לאחר
17 שעצרה את הרכב והשוטר יצא אליה לא נוהג הרכב.
18 אני מסכימה שעולה מתוך כלל העדויות כי המערערת חיתה בפחד לאור התנהגותם של נוסעי הרכב
19 האזרחי, שבדיעבד מתברר שאחד מהם שוטר.
20 אני מסכימה עם בית המשפט שהמערערת אמרה אמת באמירה ספונטאנית, בתחנת המשטרה,
21 כשראתה את השוטר - הוא האזרח מערב קודם ולא זיהתה אותו ואמרה שעכשיו הוא דומה לשוטר
22 ובשעה שהיה ברכב האזרחי הוא ממש ממש היה רחוק מתדמית שוטר.
23 ווכת כל האמור לעיל אני מסכימה כי המערערת תזוכה מכל וכל
24



בית המשפט המחוזי מרכז

20 מאי 2012

נ' מדינת

עפ"ת 12-03-9378
ישראל

1

2

פסק דין

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

בפניי ערעור על חכרעת דין בית משפט שלום תעבורה מיום 16.2.12. תיק 11-01-2570 במסגרתו הורשעה המערערת בעבירת אי ציות לחוראת שוטר, בניגוד לתקנה 23(א)(1) לתקנות התעבורה תשכ"א - 1961 ונגזרו עליה 45 ימי פסילה, פסילה על תנאי וקנס בגובה 750 ₪.

הערעור מוצדק מעין כמוהו.

נוכח דברי ב"כ המשיבה לבית משפט, ברוב הגינותה ובית המשפט מאוד מעריך את דברי ב"כ המשיבה, אני מוכה את המערערת זיכוי מוחלט

אני מפנה את תשומת לב המשיבה לעובדה, כי הוצאות עליהם הורה כבי השופט אנושי לטובת המערערת לא שולמו עד היום. מן הראוי שהמשיבה תשלם ההוצאות, מיידית, ואת שווי ההוצאות על פי חוק

ניתן והודע היום כ"ח אייר תשע"ב, 20/05/2012 במעמד הנוכחים.